Qualificazione delle imprese: Interrogazione alla Camera dei Deputati

21 Dicembre 2012
Presso la Commissione Ambiente della Camera dei Deputati è stata presentata un'Interrogazione a risposta immediata (5-08640, primo firmatario l'On. Agostino Ghiglia del Gruppo parlamentare PdL) sulle criticità connesse alle nuove norme per la qualificazione delle imprese previste dal DPR 207/2010 (Regolamento di attuazione del D.Lgs 163/2006, Codice dei contratti pubblici).

Nelle premesse dell'Atto di controllo, in particolare, viene ricordato che il DL 73/2012, convertito dalla L.119/2012, ha modificato l'art.357, comma 14 del DPR 207/2010 (Regolamento di esecuzione ed attuazione del Codice dei contratti pubblici), consentendo l'utilizzabilità per la categoria OG 11dei certificati di esecuzione dei lavori emessi ex DPR 30/2000, "*a condizione di attribuire, in via convenzionale, l'importo delle lavorazioni eseguite, secondo le percentuali indicate dalla norma, alle categorie OS3 (20 per cento), OS28 (40 per cento) e OS30 (40 per cento)*".
Tale attribuzione convenzionale, ad avviso dell'interrogante, "*va ritenuta corretta in quanto la somma dei valori convenzionali non può che essere pari all'importo dei lavori eseguiti*".

Al riguardo, l'articolo 79, comma 16, del DPR 207/2010 prevede, invece, che per qualificarsi nella categoria OG11 l'impresa debba "*dimostrare l'esecuzione di lavori rispettivamente del 40 per cento nella categoria OS3, del 70 per cento nella categoria OS28 e del 70 per cento nella categoria OS30,* ***con la conseguenza che per ottenere la qualificazione in una classifica, occorre avere eseguito lavori pari a 1,8 volte l'importo della classifica richiesta***". Il medesimo comma prevede, inoltre, che l'impresa qualificata nella categoria OG 11 possa eseguire i lavori in ciascuna delle categorie OS3, OS28 e OS30 per la classifica corrispondente a quella posseduta.
In proposito, viene rilevato che le disposizioni di cui all'art.79 citato "*hanno* ***effetti negativi per l'accesso delle piccole e medie imprese al mercato delle opere pubbliche****, in quanto comportano che le classifiche di importo ottenibili nella categoria OG11 vengano dimezzate rispetto al passato, non risultando congrue rispetto alle effettive capacità e qualifiche in possesso delle imprese*".

Alla luce delle considerazioni svolte, nell'Interrogazione viene, quindi, chiesto al Governo di adottare le necessarie iniziative normative "*per* ***allineare alle percentuali*** *di cui al novellato comma 14-bis dell'articolo 357 del decreto del Presidente della Repubblica n. 207 del 2010 (20 per cento per la categoria OS3, e 40 per cento per le categorie OS28 e OS30) quelle previste dall'articolo 79, comma 16, del medesimo decreto del Presidente della Repubblica n. 207 del 2010 ad oggi, rispettivamente, 40 per cento, 70 per cento e 70 per cento), oltre ad allineare alle medesime percentuali (20 per cento per la categoria OS3, e 40 per cento per le categorie OS28 e OS30, rispetto alla classifica della categoria OG11) la capacità per l'impresa qualificata nella categoria OG11 di eseguire i lavori in ciascuna delle categorie OS3, OS28 e OS30, al fine di sostenere l'accesso il più ampio possibile delle piccole e medie imprese al mercato dei lavori pubblici*".

Il **Sottosegretario alle Infrastrutture e ai Trasporti Guido Improta**, nella sua risposta, esprimendo consapevolezza della delicatezza della questione posta nell'Interrogazione, ha evidenziato che "*potrebbe, al riguardo, ipotizzarsi la modifica del citato comma 16 dell'articolo 79 limitando il principio di assorbenza (dell'OG11) ivi previsto in conformità alle percentuali (nuove e abbassate) indicate rispettivamente per le singole categorie 0S3, OS28, e OS30*", al fine di assicurare, sia la tutela della concorrenza, sia la realizzazione di una prestazione dell'opera a regola d'arte ed ha

assicurato che, in quest'ottica, "***il Governo sta valutando ogni idonea iniziativa tesa a porre rimedio ai disagi segnalati***".

Si allegano l'interrogazione e la relativa risposta in Commissione

9339-Testo della Risposta.pdfApri

9339-Testo dell'Interrogazione.pdfApri